

INFORME FINAL CONVENIO F13-0800
SUSCRITO ENTRE ASOCAÑA Y LA FUNDACION
BAVARIA

CONVENIO 007-13 SUSCRITO ENTRE
CORPOPALO Y ASOCAÑA

PRESENTADO POR CORPOPALO

JUNIO DE 2014



*Agua Para Todos Trabajando desde los Resguardos
Indígenas de Toribio Cauca Colombia*

El Convenio F13-0800 suscrito entre Asocaña y la Fundación Bavaria, convenio 007-13 suscrito entre Asocaña y Corpopaló, hace parte del proceso de desarrollo sostenible de la Cuenca del Río Palo denominado “Agua Para Todos Trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio Cauca”

Fue suscrito con el objetivo de:

“Contribuir a proteger y conservar ecosistemas estratégicos, páramos, sub-páramo y bosques alto andinos en las fuentes de agua, garantizando los servicios hídricos a largo plazo para todos los usuarios del área de influencia de la cuenca hidrográfica del Río Palo.”.

Tabla de Contenido

Introducción	4
Resumen Ejecutivo	5
Antecedentes de agua para todos	7
Contexto en el que se desarrolla el convenio F13-0800 y 007-13	9
Resultados	5
Cuadro control de resultados planeados y logros en los resultados finales.....	10
Resultado 1: 20 km de aislamientos de corrientes hídricas.....	10
Resultado 2: 16 hectáreas de bancos de proteína establecidas para ganadería más amigable con el medio ambiente.	11
Resultado 3: 6 huertas Tul (huertas caseras para autonomía alimentaria).....	11
Resultado 4: 10 nacimientos de agua protegidos.....	12
Resultado 5: 80 hectáreas aisladas para regeneración natural	12
Resultado 6: 38 fincas con sus familias capacitadas y asistidas técnicamente en temas ambientales, sociales y agropecuarios.....	13
El cumplimiento de los resultados se detalla en el anexo 1.	13
El registro fotográfico en el anexo 2.	14
Impactos.....	14
Ambiental.....	14
Social	14
Generación de Ingresos.....	15
Lecciones Aprendidas.....	15
En cuanto a lo social.....	15
En cuanto a lo ambiental.....	16
En cuanto al fortalecimiento organizacional.....	16
En cuanto al levantamiento de información.....	17
En cuanto al establecimiento del Tul	17
En cuanto al establecimiento de bancos de proteínas:	18
En cuanto a las divisiones de potreros.....	18

En cuanto al manejo del ganado para la ceba	18
En cuanto al riego y bocatomas	19
En cuanto a las capacitaciones.....	19
En cuanto al equipo técnico	19
En cuanto al monitoreo y seguimiento	19
Dificultades.....	19
Retos.....	22
Conclusión	22
Anexo 1: cumplimiento de resultados por finca	25
Anexo 2: Registro fotográfico.....	30

Introducción

El presente es el informe final del convenio F13-0800 suscrito entre la Empresa Bavaria y el Fondo del Agua por la Vida y la Sostenibilidad de Asocaña, el cual fue ejecutado por la Corporación para el Manejo Integral y Recuperación de la Cuenca del Río Palo Corpopaló en el marco del Convenio 007-13 suscrito con Asocaña, el cual entra a hacer parte del Proceso Agua para Todos Trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio Cauca Colombia (este se describe en los antecedentes del convenio), en adelante Agua para Todos, en el que participan familias de la Etnia Nasa de los Resguardos Indígenas de Toribio, San Francisco y Tacueyó, de las cuales se estima que 26 familias ingresan nuevas al proceso en representación de la Junta Veredal de la Tolda del Resguardo de Tacueyó, las fincas la Cruz de la Vereda Quinamayo y el Porvenir de la Vereda la Palma del Resguardo de Toribio, se estiman estas familias porque en realidad estas fincas son propiedad de cada Cabildo y por lo tanto los beneficios que se obtienen son para toda la comunidad del Resguardo. Continúan participando las 214 familias incluidas en convenios anteriores para un total de 240 familias con 38 fincas en 6 veredas del Municipio de Toribio.

Estas familias gracias a la financiación de la Fundación Bavaria y Asocaña, con el acompañamiento técnico de Corpopaló, gestan un modelo de gestión integral por el desarrollo sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Palo, realizando acciones de protección ambiental y mejorando sus prácticas productivas en la línea de ganadería y producción del Tul o huerta para la seguridad alimentaria, teniendo como componente transversal el acompañamiento social, las cuales se detallan en este documento en donde se describen los resultados. En este convenio se interviene en un área de 344 hectáreas nuevas que se incluyen en las 4225 totales intervenidas en Agua para Todos, que equivalen a un 8.5% de las 49.143 del total del Municipio y al 2.7% de las 152 mil de la Cuenca hidrográfica del Río Palo. Del total, un promedio del 30% de las hectáreas están siendo delimitadas y protegidas para su restauración y conservación en busca de garantizar los servicios eco sistémicos de la Cuenca.

Específicamente en este convenio se incluyeron a todas las fincas participantes de anteriores convenios, con especial protagonismo por el nivel de la inversión además de las dos fincas antes mencionadas, de las fincas la Muela, la Romelia 1, La Romelia 2, el Llanito, la Valluna, Nueva Colombia, el Danubio, el Cedro y por primera vez participo una Junta de Acción veredal – la Junta de la Vereda la Tolda – quienes solicitaron apoyo para la protección de 10 hectáreas de reserva ambiental de donde obtienen el agua para el acueducto veredal.

La voluntad de las familias por proteger el 100% de áreas ambientales en sus fincas, permite optimizar los recursos económicos, al generar economías de escala, lo que ha permitido continuar haciendo inversiones en las otras fincas y superar los logros de los resultados, teniendo como principio calidad no cantidad, en busca de dejar la capacidad instalada suficiente para el auto sostenimiento de las familias, teniendo claro que los bienes materiales solo son un medio, que dependerá de la actitud de las familias para que realmente transformen su vida y logren sus metas personales a través de este proceso, por lo tanto el reto más grande de las instituciones es lograr comprender la visión de desarrollo que estas familias tienen, para ser más pertinentes y lograr que no dependan del monitoreo y seguimiento para mantener las diferentes acciones que realizan.

Resumen Ejecutivo

Avanza la apuesta por la sostenibilidad de la Cuenca del Río Palo, ejecutada por la Corporación para el Manejo Integral y Recuperación de la Cuenca del Río Palo Corpopaló de la mano de 240 familias Indígenas Nasa de los Resguardos Indígenas de Toribio, San Francisco y Tacueyó, asentadas en la zona de captación del Agua de la Cuenca, con el apoyo financiero del Fondo del Agua por la Vida y la Sostenibilidad de Asocaña y la Empresa Bavaria, en el Marco del “Proceso Agua para Todos Trabajando desde los Resguardos Indígenas del Municipio de Toribio Cauca Colombia”, experiencia que mediante ya cinco proyectos con este, se está constituyendo en un proceso de desarrollo local integral en donde se está demostrando la posibilidad de trabajo conjunto entre empresas y comunidades, quienes de manera respetuosa aportan lo que cada uno tiene, mano de obra, conocimiento, recursos, para mantener y mejorar los servicios ambientales que la Cuenca ofrece a la comunidad para el bienestar de todos, incluyendo acciones ambientales, sociales, económicas y de autonomía alimentaria.

El Convenio F13-0800 es el segundo proyecto que financian en conjunto la Fundación Bavaria y Asocaña a través del Fondo del Agua por la Vida y la Sostenibilidad, que a su vez es el convenio 007-13 suscrito entre Asocaña y Corpopaló, con el objetivo de proteger y conservar ecosistemas estratégicos, páramos, sub-páramo y bosques alto andinos en las fuentes de agua, garantizando los servicios hídricos a largo plazo para todos los usuarios del área de influencia de la Cuenca hidrográfica del Río Palo.

Los objetivos específicos de este convenio fueron:

1. Establecer sistemas de seguridad alimentaria (Tulles) para mejorar las condiciones alimenticias de las familias indígenas de los resguardos de Tacueyó, San Francisco y Toribio.
2. Desarrollar prácticas de ganadería sostenible en las fincas de las familias indígenas ganaderas del resguardo de Tacueyó, para mejorar las condiciones ambientales

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Al finalizar el convenio se atendieron 240 familias de la etnia Nasa de los Resguardos de Toribio, San Francisco y Tacueyó que habitan 38 fincas, con los recursos aportados por el sector empresarial y el acompañamiento técnico de Corpopaló en articulación con los comités económicos y ambientales de cada Cabildo, alcanzaron los siguientes resultados:

- ✓ Protección de más de 20,1 kilómetros de corrientes hídricas aisladas para regeneración natural y protección de bosques ribereños.
- ✓ Establecimiento de 17 hectáreas de bancos de proteínas para ganadería más amigable con el medio ambiente, mejoramiento de forraje y protección de suelos.
- ✓ Establecimiento de 9 Tul para autonomía alimentaria (Huertas y/o especies menores)
- ✓ Protección de 44 nacimientos de agua y protección de bosques captadores de agua.
- ✓ Aislamiento de 233 hectáreas para la conservación y/o regeneración natural, las cuales quedarán en protección.

- ✓ Establecimiento de 14 kilómetros de cercas vivas en las 17 hectáreas de potreros con bancos de proteína, reconvertidos para la ganadería.
- ✓ Fortalecimiento del Vivero la Palma de Cera constituido en el primer proyecto en el 2010, el cual surte el material vegetal para las cercas vivas y reforestaciones
- ✓ Se vincularon 10 escuelas para sensibilización ambiental de niños y niñas directa o indirectamente con las acciones del convenio.
- ✓ Con el convenio 007 -13 se impactaron más de 340 hectáreas nuevas en la cuenca, las que sumadas al total del proceso agua para todos (4.225,25 ha. que inició en el año 2010), equivalen a un 8.5% de las 49.143 del total del Municipio y al 2.7% de las 152 mil de la Cuenca hidrográfica del Río Palo, como consecuencia de incluir a 38 fincas donde se están implementado mejores prácticas agroambientales gracias la conciencia y compromiso ambiental de las familias indígenas y a los aportes de los financiadores.

El proyecto tuvo una inversión de TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$300.000.000), distribuidos así: Por parte de Corpopaló con aportes propios y de las familias participantes del proyecto CIENTO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$100.000.000), ASOCAÑA con recursos Fondo agua por la vida y la sostenibilidad CIENTO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$100.000.000) y aporte de recursos en efectivo de Fundación Bavaria recibidos por Asocaña CIENTO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$100.000.000).

Entendiendo la Cuenca como un sistema donde además de la Flora, la Fauna, los Bosques, el suelo, los recursos hídricos, están las personas como agente tensionante del equilibrio ecológico dada las necesidades de generar actividades económicas para su sustento, las cuales han ocasionado cambios en la estructura ecosistémica.

No obstante, la comunidad Nasa, es consciente de la necesidad de proteger, mantener y recuperar sus espacios de vida o recursos naturales, puesto que de ellos depende ancestralmente su origen y hoy comprenden que el agua cada día disminuye su cantidad y que esta es vital para cada una de las actividades productivas y de pervivencia, para ellos y sus futuras generaciones, así como, para el resto de usuarios de la Cuenca, por esta razón aportan su mano de obra, conocimiento y logística para proteger y conservar sus espacios de vida e implementar prácticas productivas más amigables con el medio ambiente, especialmente en la ganadería, con los materiales, insumos y acompañamiento técnico que Corpopaló les transfiere al invertir los recursos económicos aportados por Asocaña y Bavaria, lo que para la comunidad es un acto de reciprocidad de estas empresas por el agua que utilizan para sus actividades productivas en la parte baja de la Cuenca, con el lineamiento de la Andi Seccional Cauca en procura de un Cauca competitivo y con Equidad.

Evidencia de lo antes mencionado es el informe que se rinde a continuación, al término del quinto proyecto ejecutado en la zona, en el cual se muestra el contexto en el que se desarrolla el proyecto, quienes fueron los participantes y que hicieron específicamente, es decir los resultados obtenidos, así como, los logros, lecciones aprendidas, las dificultades, recomendaciones, los retos y la conclusión en el momento en el que se encuentra el proceso, al aproximarse a los cuatro años.

Antecedentes de agua para todos

El proceso Agua para todos trabajando desde los Resguardos Indígenas de Toribio es el resultado del dialogo transparente, responsable y continuado entre representantes Indígenas de los Resguardos de Tacueyó, San Francisco y Toribio y estos a su vez con sus comuneros, liderado por el Cabildo de Tacueyó representado por su gobernador y el comité económico y ambiental desde el año 2010, con la Andi Seccional Cauca, Corpopaló y Asocaña que condujo a trabajar de manera colectiva en temas y acciones alrededor de acuerdos entre las partes, resolviendo bajo condiciones de respeto, que aquellos aspectos que no se comparten no formasen aún parte de la agenda del proceso, el cual se enmarca en los siguientes principios:

Compatibilidad: De los planes de vida de las comunidades con los planes de desarrollo locales y con la estrategia competitiva de desarrollo sostenible del sector empresarial representado por la Andi y Corpopaló, así como, de las empresas y gremios aliados.

Continuidad: Contribuir al fortalecimiento de iniciativas exitosas ya existentes, de modo que escalen hasta ser auto sostenibles.

Articulación: Que haces tú, que hago yo, fortalezcamos nuestras coincidencias

Alianzas: Un único actor no contribuye significativamente; el trabajo conjunto es la mejor opción para hacer intervenciones con impacto y sostenibilidad.

Respeto: comprender y valorar las diferencias de los actores y el rol que cada uno desempeña en la alianza.

Construcción Colectiva: la comunicación transparente entre los actores, se traduce en una intervención pertinente y en una distribución equilibrada del trabajo de cada uno.

Dichos principios han sido el sendero por el que se ha transitado en la evolución del proceso en desarrollo y han sido acogidos por los aliados que se han ido adhiriendo al mismo, algunos continúan otros ya no, pero cada uno ha sido igual de valioso y ha jugado un rol que ha dejado huella. (ANDI, Usaid-Fupad, Unicef, Pavco, Bavaria, Alcaldía Municipal de Toribio y CRC)

Con el propósito de lograr el desarrollo sostenible de la Cuenca del Río Palo, una de las más grandes de la zona norte del Departamento del Cauca con un área de 1.532 km² y un recorrido de 92 Km, desemboca en la cuenca Hidrográfica Cauca donde entrega 36.1 m³/s (el 15,4 % del Caudal del Río Cauca en este tramo) de acuerdo con los reportes de la CRC. En términos de división político administrativa abarca 10 municipios, comprende completamente a cuatro (Toribio, Corinto, Jambaló y Padilla) y parcialmente a los otros

seis (Silvia, Miranda, Caloto, Puerto Tejada, Villarica, Guachene). Provee el agua para el uso doméstico, agrícola, industrial, energía, recreación etc., de esta región y de parte del Valle del Cauca.

Agua para todos constituye el modelo de gestión de la Corporación para el Manejo Integral y Recuperación de la Cuenca del río Palo, fue constituida en el año 1999 por los ingenios Cauca, Castilla Agrícola, la Cabaña y la empresa Carvajal Pulpa y Papel, recientemente se vinculó el ingenio Mayaguez. Su misión es la conservación, recuperación y mantenimiento de la cuenca del río Palo, de modo que se mantengan y mejoren los servicios ambientales de la cuenca influyendo en una mejor calidad de vida para sus usuarios.

Se considera un Modelo de Gestión Integral por contemplar:

El Componente Ambiental: Consiste en la protección y conservación de los espacios de vida, es decir, nacimientos de agua, humedales, ríos, quebradas o riachuelos, bosques, áreas con movimiento masal o con erosión del suelo. - Es el punto de encuentro entre los actores que participan del proceso-.

El Componente Social: Consiste en el acompañamiento por parte del equipo técnico para potencializar las fortalezas de las familias, Ellas tienen mucho conocimiento y deseo de realizar las actividades ya que eligen libremente si participan o no del proceso, pero en ocasiones presentan dificultades en la organización de las labores, la comunicación entre los que participan y por ende en la toma de decisiones, en el control y evaluación de los resultados, ante estas circunstancias el componente social es imperante para alcanzar los resultados efectivamente y que sean sostenibles.

El Componente de Autonomía Alimentaria: Consiste en la implementación de Huertas Tul , desde la comunidad Nasa está estipulado como un valor ancestral que hace parte de su cultura, sin embargo, algunas familias por influencia de la mono producción ganadera o por la influencia de los cultivos ilícitos, han estado perdiendo esta práctica, así que desde el proceso, no solo se pretende contribuir a recuperarla sino también garantizar que dispongan de los alimentos necesarios para realizar las diferentes actividades en el marco de los proyectos, pretendiendo su autonomía alimentaria.

El Componente de Generación de Ingresos: Consiste en contribuir con la implementación de actividades productivas sostenibles y más rentables; en este proceso, los Cabildos seleccionaron las fincas y familias con vocación ganadera, puesto que es una actividad que heredaron de los antiguos dueños de las fincas que hoy habitan, aunque, la ganadería de acuerdo con la organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación, contribuye con la degradación de las tierras, genera emisión de gases, contamina el agua y destruye la biodiversidad, por lo que se hace prioritario unir esfuerzos para mitigar dichos impactos, al tiempo que se generan condiciones para el mejoramiento de la calidad de vida de las familias participantes del proceso.

Corpopaló tiene como política es respetar la vocación productiva de las comunidades y buscar en conjunto las alternativas para que sean más amigables con el medio ambiente y más productivas.

Contexto en el que se desarrolla el convenio 007-13

Las acciones de protección de los espacios de vida e implementación de mejores prácticas agropecuarias, iniciaron en el año 2010 con familias que habitan 6 fincas comunitarias de la Vereda López del Resguardo de Tacueyó y paulatinamente se fueron vinculando otras familias de los Resguardos de San Francisco y Toribio, hasta completar 38 fincas en el marco de este convenio, con las fincas La Cruz de la Vereda Quinamayó del Resguardo de San Francisco y El Porvenir de la Vereda la Palma del Resguardo de Toribio, las dos comunitarias, la primera administrada directamente por el Cabildo y la otra por familias y el respectivo Cabildo, esto las hace de especial relevancia porque no solo benefician a la familia que este contratada para administrar la finca o las familias socias de la finca, sino a todo su resguardo, pues al ser el Cabildo el administrador principal, las utilidades que obtiene de estas, ingresan a los rubros que disponen para las diferentes acciones comunitarias, es relevante mencionar que anterior al proyecto las inversiones realizadas en las fincas eran muy bajas y por lo tanto solo representaban gastos en la contabilidad de los Cabildos.

Adicional a las dos fincas mencionadas, se siguieron fortaleciendo con acompañamiento técnico, materiales e insumos a las otras 36 fincas que ya habían participado de los proyectos anteriores, puesto que solo a partir del primer proyecto financiado por Bavaria, se empezó a visualizar cada finca en su totalidad, es decir, que se ha empezado a ordenar el 100% de la finca, donde se delimitan y protegen el 100% de área con vocación ambiental y el resto en su mayoría potreros, considerados por las familias área productiva, son intervenidos para mitigar el impacto de la ganadería y evitar que por la práctica de la ganadería extensiva las familias talen áreas de vocación ambiental, para satisfacer la demanda de área en pastos que se requiere en este sistema de producción.

Especialmente en las áreas destinadas a la ganadería (99% en promedio, son ínfimas las áreas destinadas a la producción de alimentos para las familias) se divide con cerca eléctrica o púa, con el ánimo de cambiar la ganadería extensiva a una ganadería más amigable con el medio ambiente que no contamine las fuentes de agua y disminuya el impacto en la degradación de suelo y de los bosques, algunas áreas de acuerdo a la cantidad de ganado destinado a la producción de leche, son mejorados, al cultivar gramíneas y leguminosas (Raygrass y Tebrol) entreverados con el pasto Kikuyo presente casi en todas las fincas, este es abonado para su fortalecimiento, cada área mejorada e incluso potreros no mejorados quedan con su respectivo sistema de riego y agua para el ganado. Así mismo, se les incentiva al cultivo del Tul o huerta para la autonomía alimentaria, la cual aún no se ha logrado que sea apropiada por la mayoría de las familias pese a que es un valor ancestral Nasa, se ha evidenciado que tienen mayor apropiación las familias que habitan en las fincas familiares y fincas comunitarias donde las familias permanecen con mayor frecuencia y la mayoría de las familias no permanecen en las fincas comunitarias.

Cuadro control de resultados planeados y logros en los resultados finales

CUADRO RESUMEN DE RESULTADOS PLANEADOS VERSUS LOGROS EN LOS RESULTADOS											
PLANEADO						LOGROS				INDICADORES DE CUMPLIMIENTO DE LOGRO	
RESULTADOS o metas	CANTIDAD	INDICADORES METAS	TIEMPO EN MESES			AVANCES EN CANTIDAD	AVANCES TIEMPO EN MESES			% CANTIDAD	% TIEMPO
			UNIDAD DE MEDIDA - CALIDAD	Inicia	Termina		TOTAL	INICIO	AVANCE		
Resultado 1: 20 km de aislamientos de corrientes hídricas	20	km aislados	2	14	13	20,14	2	14	13	101%	100%
Resultado 2: 16 hectáreas de bancos de proteína establecidas para ganadería más amigable con el medio ambiente.	16	# de hectáreas de bancos de proteínas para la ganadería	1	14	14	17	1	14	14	106%	100%
Resultado 3: 6 huertas Tull (huertas caseras para seguridad alimentaria).	6	# de huertas Tull establecidas	2	12	11	8	2	12	11	133%	100%
Resultado 4: 10 nacimientos de agua protegidos.	10	# de nacimientos protegidos	2	14	12	44	2	14	12	440%	100%
Resultado 5: 80 hectáreas aisladas para regeneración natural	80	# de hectáreas demarcadas	2	14	13	233	2	14	13	291%	100%
Resultado 6: 38 fincas con sus familias capacitadas y asistidas técnicamente en temas ambientales, sociales y agropecuarios	38	# de fincas con sus familias capacitadas y asistidas técnicamente en temas ambientales, sociales y agropecuarios	1	14	13	38	1	14	13	100%	100%
										TOTAL	100,00%

Resultado 1: 20 km de aislamientos de corrientes hídricas

Proteger las corrientes hídricas de la contaminación del ganado y la degradación por parte de las familias es algo prioritario para garantizar la calidad del agua, por eso, se delimitan y protegen haciendo cercos con cerca eléctrica, para esto se utilizan dependiendo de la disponibilidad postes vivos o muertos pero al pie de cada poste o intermedio de cada uno se siembra un árbol para su posterior reemplazo como poste vivo, especialmente se siembran alisos y acacias que son las

especies de más rápido desarrollo en la zona por encontrarse en alturas entre los 2700 y 3400 msnm.

Las fincas la Muela, el Porvenir de Toribio, la Cruz, la Valluna, la Nisan, la Romelia 1, fueron las que protegieron corrientes hídricas presentes en sus fincas, las últimas tres parcialmente y las primeras en un 100%, cumpliendo la meta según lo programado.

Debe tenerse en cuenta que las familias no cuentan con acueductos públicos, ellos toman el agua directamente de sus fuentes hídricas, por lo que protegerlas contribuye directamente con su salud porque ya no estará contaminada con materia fecal del ganado, pero, es un deber sensibilizarlos y orientarlos frente a la necesidad de respetar los caudales biológicos, sobre todo en época de verano, así como, deben recibir orientación en riego de cultivos, pues la tradición es instalar un aspersor hasta que se evidencia que el agua inundo sus terrenos no mueven el aspersor .

Resultado 2: 17 hectáreas de bancos de proteína establecidas para ganadería más amigable con el medio ambiente.

Si bien las familias “ceden” para la conservación ambiental algunas hectáreas de sus fincas al delimitarlas, protegerlas y comprometerse a conservarlas, se compensan de algún modo, con el mejoramiento de praderas o establecimiento de bancos de proteínas y la división de potreros destinados a la ganadería, en principio de leche por la prontitud con que se incrementa la producción de leche como consecuencia de mejor alimentación para el ganado, también se ha empezado a apoyar a las familias para que realicen divisiones de potreros en áreas no mejoradas que ellos destinan para la ceba del ganado, la cual de continuar en el sistema extensivo seguirá degradando los suelos de las fincas incrementando su deterioro para la producción y propiciando los deslizamientos o movimientos masales.

Es así como, las fincas la Muela, Nueva Colombia, el Danubio, el Porvenir de Toribio, el Llanito y la Cruz, mejoraron en conjunto 17 hectáreas de bancos de proteínas, cumpliendo la meta en un 106%.

Debe tenerse en cuenta que proteger el 100% de las corrientes hídricas en las fincas y dividir la totalidad de los potreros, implica el deber de instalar sistema de riego y agua para el ganado casi en la totalidad de la finca, lo que incrementa los costos de inversión.

Y que también esta actividad productiva junto con el Tul o huerta para autonomía alimentaria, deberán garantizar los ingresos suficientes para que las familias puedan continuar haciéndole mantenimiento a todas las acciones de protección ambiental y mejores prácticas agrícolas.

Resultado 3: 9 huertas Tul (huertas caseras para autonomía alimentaria).

El Tul es considerado un valor ancestral Nasa, se ha incluido en el convenio como estrategia para contribuir con el incremento y diversificación de la producción de alimentos para las familias, entiendo que antes que la comida para el ganado, es más importante la alimentación de las familias, y como una forma de fomentar el desarrollo económico autóctono de las familias, entendiendo que disponen de la tierra, de los conocimientos y de semillas adaptadas en la zona. Desde el Convenio se da un apoyo económico como incentivo cuando las familias han establecido sus Tules.

Se ha observado que para las familias que habitan fincas familiares, las cuales normalmente tiene extensiones entre 2 y 30 hectáreas, es una alternativa para garantizar su sustento especialmente liderado por las mujeres, contrario a lo que se evidencia en las fincas comunitarias que pueden

tener hasta 300 hectáreas destinadas al área productiva, antepone la ganadería a su propia alimentación y en la mayoría se percibe que han implementado sus huertas por estar contempladas en el convenio más no porque estén dispuestos a sostenerlas. Han expresado que esta situación se debe a que las familias no permanecen en las fincas y resultaría muy costoso el cuidado de la huerta por tener que viajar diariamente para cuidarlas, otros incluso han expresado que desde el equipo técnico no se les ha enseñado como establecer un tul, lo que ha implicado tener que investigar más a fondo para comprender lo que es un tul Nasa y así diseñar un protocolo que pueda ser validado con las familias y puesto en marcha por las familias.

En este convenio las fincas el Paraíso de López, la Muela, el Porvenir de Toribio, el Llanito, la Cruz, el Cedro y la Romelia 2, implementaron tules, cumpliendo con la meta en un 133%.

De acuerdo con los aprendizajes que se han tenido a través de líderes importantes de la comunidad, se ha dado a conocer que las fincas comunitarias fueron recuperadas con el propósito de producir alimentos para la comunidad Nasa, especialmente con la producción de frutas, verduras, plantas medicinales y diferentes alimentos que se producen en la zona, pero que las familias finalmente optaron por preferir la ganadería extensiva, en parte porque no disponían de recursos para hacer producir la tierra y otra porque se ha perdido la vocación agrícola.

Lo que manifiestan los líderes abre la oportunidad de sensibilizar a las familias o al menos realizar pilotos con los que si quieren fortalecer sus tules para que las familias tengan más posibilidades para mejorar sus ingresos al menos con el ahorro que les represente la producción de sus alimentos.

Resultado 4: 44 nacimientos de agua protegidos.

Los nacimientos de agua son prioritarios de atender, algunos están al interior de las áreas de bosque protegidas, pero otros, están al interior de los potreros en donde el ganado con su pisoteo los destruye totalmente.

Las familias no muestran ninguna resistencia para su protección pero si en ocasiones les cuesta dejar un área considerable para su restauración, sin embargo, este es un resultado que siempre se supera, incluso en fincas que se consideraba ya estaban protegidos todos sus espacios de vida, si al recorrer la finca descubren un nacimiento sin proteger, solicitan al a Corpopaló materiales para su protección.

En este convenio las fincas Nisan, Muela, Porvenir de Toribio y la Cruz protegieron 44 nacimientos superando el cumplimiento de la meta en un 440%.

Así mismo, las familias muestran interés por reforestar estas áreas, para lo que se ha iniciado a tomar conciencia de sembrar especies nativas que provean alimento a la Fauna presente en la zona e ir generando corredores biológicos que conecten todas las áreas ambientales protegidas, inicialmente en las fincas y posteriormente en todas las áreas intervenidas en agua para todos.

Resultado 5: 233 hectáreas aisladas para regeneración natural

Proteger los bosques que aún existen y más en la zona de captación de la Cuenca es pertinente antes que tener que restaurar estas zonas y como con todo lo referente a la conservación de áreas ambientales o espacios de vida las familias lo hacen con agrado y dedicación, el reto inmenso está en garantizar con el componente de generación de ingresos los suficiente para el mantenimiento de estos aislamientos que cada vez son más amplios, en este convenio 007-13 de las 344 hectáreas

intervenidas el 67% se han destinado a la protección como áreas consagradas a la vocación ambiental.

Fincas como la Nisan protegió solo una parte de las áreas con vocación ambiental al igual que la Valluna, el área de reserva de la Junta veredal de la Tolda, la Romelia 1, por su parte las fincas la Muela, la Cruz, el Porvenir de Toribio protegieron el 100% de sus áreas con esta vocación, superando el cumplimiento de este resultado en un 291%. Al proteger 233 hectáreas en total.

Debe tenerse en cuenta que si en el marco de Agua para todos, el propósito fuera solo cumplir con las metas propuestas en los diferentes convenios, ya se habría cumplido con la tarea, pero como el propósito es el desarrollo sostenible de la cuenca, velar porque las familias tengan las suficientes herramientas para su auto sostenimiento es una tarea que no se debe dejar de lado, sin embargo, comprender a las familias es imperante para potencializar sus fortalezas conforme a lo que las familias programen para su crecimiento.

Resultado 6: 38 fincas con sus familias capacitadas y asistidas técnicamente en temas ambientales, sociales y agropecuarios

El dialogo con las familias es permanente por parte del equipo técnico, sin embargo, la rotación de las familias hace que se dilaten las capacitaciones o que deban repetirse en muchas ocasiones, en el caso de las familias que habitan fincas comunitarias, con las familias que habitan fincas familiares, se orientan las capacitaciones individualmente y también grupalmente, debe resaltarse que son más comprometidas las familias de fincas familiares.

En este convenio hubo una alta rotación del equipo de trabajo, lo que implico reprocesos en el aprendizaje del nuevo equipo de trabajo y que se perdiera la confianza que ya se había generado con el antiguo equipo de trabajo.

Debe tenerse en cuenta que trabajar en la zona no es fácil, no solo por la amenaza del orden público, sino también, por el esfuerzo físico que se requiere para poder hacer el acompañamiento técnico personalizado.

Por otra parte, cada vez se hace más necesario innovar metodologías apropiadas para que las familias tengan mayor facilidad en el aprendizaje y puedan sentirse a gusto con las mismas.

En cuanto a las evaluaciones, en los eventos casi siempre las familias expresan las fortalezas del proceso y casi ninguna debilidad, por lo que se hace necesaria la capacidad de autocrítica en el equipo ejecutor para poder tener un proceso de mejoramiento continuo.

Por otra parte, en el momento en el que se encuentra el proceso Agua para Todos, se hace necesario enriquecer el equipo técnico con otras disciplinas además de los servicios técnicos agropecuarios y ambientales que son contratados con personal de la zona, por ejemplo se ha considerado necesario que ingresen disciplinas profesionales en agronomía, zootecnia, veterinaria y ambiental.

También se adelantan acercamientos con la academia para establecer alianzas, de modo que se pueda fortalecer las técnicas con las que se realizan las diferentes acciones en agua para todos y se inicie la fase de sistematización de la experiencia como modelo de gestión integral socio

ambiental. **El cumplimiento de los resultados se detalla en el anexo 1, El registro fotográfico en el anexo 2.**

Impactos

Ambiental

“El Cauca es un territorio multicultural, rico en biodiversidad, plétórico de ecosistemas frágiles y fraccionados, reconocidos como estratégicos para el país” (tomado del documento Conciencia Cauca). Y a través del proceso agua para todos, se contribuye con la protección de algunos de ellos y se continúa generando confianza para poder trascender a zonas aún más complejas como los páramos que ha sido la solicitud del Resguardo de Tacueyó del Municipio de Toribio.

Con el convenio 007 -13 se impactaron más de 340 hectáreas nuevas en la cuenca, las que sumadas al total del proceso agua para todos (4.225,25 ha. que inició en el 2010), equivalen a un 8.5% de las 49.143 del total del Municipio y al 2.7% de las 152 mil de la Cuenca hidrográfica del Río Palo.

Se ha evitado la deforestación de áreas de bosque de alto valor ambiental en zonas donde los procesos de restauración serían costos, puesto que el crecimiento de los árboles por la altura es lento, la logística para el traslado del material vegetal por la falta de vías de acceso sería a caballo, la mortalidad por estrés en los árboles sería alta, etc. Por ejemplo: - *Un comunero de una finca ubicada a los 3400 msnm, manifestó al equipo técnico, parado en la mitad de los potreros, observando el bosque alrededor de ellos “si ustedes no hubieran llegado, yo iba a tumbar todo ese bosque para poder tener más ganado en la finca, pero ahora que aprendí a mejorar los potreros no tengo necesidad de tumbarlo”-*

La Junta de la Vereda la Tolda ingresó a participar del proceso agua para todos, a quienes se les ha apoyado con materiales y acompañamiento técnico para la protección de reservas forestales de donde obtienen el agua para su acueducto veredal, lo que ha motivado que otras juntas también quieran participar.

Social

“El Cauca es un territorio megadiverso, pluriétnico y multicultural de predominio rural, los grandes interrogantes surgen cuando tratamos de establecer a qué enfoque de desarrollo debemos apuntar y cuáles son los conocimientos que nos abrirán la llave a este desarrollo; esto conlleva un gran desafío y por sobre todo, un proceso de largo plazo y amplia concertación social que sólo podrá materializarse después de recorrer un largo camino de aprendizajes en dinámicas sostenidas y sistemáticas de transformaciones institucionales, productivas y culturales, algunas de las cuales ya muestran resultados exitosos y esperanzadores en la región” (tomado documento Conciencia Cauca). Agua para todos empieza a considerarse una dinámica de concertación social sostenida en donde las lecciones aprendidas pueden servir de referente en el departamento y otras regiones en el mediano y largo plazo.

Cada vez, más familias solicitan a los Cabildos que sean incluidas en el Proceso Agua para todos

El proceso agua para todos, empieza a ser un referente por su modelo de gestión integral en el Municipio de Toribio y se ha dado a conocer en espacios académicos, comenzando a darse a conocer en el Departamento del Cauca como un modelo de innovación social.

Algunas familias han empezado a recibir visitas de otras comunidades para conocer las acciones implementadas a través del proceso agua para todos, convirtiéndose en modelos a seguir en su comunidad

El Proceso agua para todos, es la evidencia de las posibilidades de trabajo conjunto entre las comunidades, en este caso comuneros y comuneras de 240 familias de los Cabildos Indígenas de Toribio, San Francisco y Tacueyó, el sector empresarial en este caso Bavaria, Asocaña- Fondo del Agua por la Vida y la Sostenibilidad, La Andi y Corpopaló.

Generación de Ingresos

Algunas familias han encontrado en el Tul una posibilidad de ahorro en la canasta familiar y también una oportunidad de negocio, cuando reciben giras de personas que van a conocer las acciones implementadas en sus fincas, a quienes les venden la alimentación preparada con productos del Tul.

El proceso Agua para todos, es la evidencia que es posible contribuir con el desarrollo local de las comunidades respetando los recursos naturales, en este caso, implementar mejores prácticas ganaderas ha generado que la empresa comunitaria Lácteos San Luis, utilice toda su capacidad instalada como consecuencia de la disponibilidad de materia prima – leche- proveída por la fincas que participan del proceso

Líderes comunitarios han manifestado que gracias al proceso agua para todos, las familias han logrado en casi cuatro años lo que las familias no habían logrado en veinte años, en relación con el cambio observado en la protección de los espacios de vida, las mejores prácticas ganaderas, la producción de alimentos y el cambio de actitud de algunas familias.

Lecciones Aprendidas

En cuanto a lo social

- ✓ Se ha evidenciado que al principio el acompañamiento del equipo técnico por ser permanente puede ser generador de estrés en las familias, pero que cuando comprenden porque es necesario, agradecen este acompañamiento y cuando se disminuye la frecuencia empiezan a exigirlo, se debe encontrar el equilibrio para no causar ansiedad pero tampoco dependencia.
- ✓ Se debe seguir fortaleciendo el dialogo, la resolución de conflictos y el liderazgo al interior de las familias y entre ellas.
- ✓ Lo que para el equipo técnico podría ser mejor, para las familias está muy bien, teniendo en cuenta que nunca antes habían recibido apoyo integral en donde se ha insistido que ellos son quienes pueden transformar su vida, se debe comprender los tiempos de la comunidad.

- ✓ Aunque se llevan cuatro años en el proceso agua para todos, solo a partir del 2013, las fincas inician a proteger el 100% de espacios ambientales en sus fincas, implicando mayor dedicación del tiempo a las acciones ambientales, debiéndose incrementar el tiempo de duración de los proyectos.
- ✓ La mayoría de la comunidad aledaña a las fincas que participan del proceso agua para todos, reconocen las mejores prácticas ganaderas, pero, desconocen la labor que las familias desempeñan por el cuidado de los espacios de vida, se deben realizar giras en donde las Juntas de Acción Comunal y las Escuelas puedan recorrer las fincas y evidenciar el trabajo de las familias, con mirás que además puedan en algunas ocasiones participar de las mingas de trabajo para el mantenimiento de dichas áreas.
- ✓ Se deben fomentar los espacios de dialogo entre los mayores que conocen la cultura y los jóvenes quienes la desconocen, en parte, porque sencillamente nadie se las ha contado.

En cuanto a lo ambiental

- ✓ Realizar el mapa predial de la finca, es una herramienta para poder diferenciar las áreas ambientales de las productivas, una vez las familias validan el mapa, se delimitan con cerca eléctrica o púa dichas áreas, evitando que las mismas familias u otras intervengan en las áreas ambientales, facilitando el control por parte de las autoridades del Cabildo, también evita que haya confusión frente a las áreas de vocación productiva que se encuentren en descanso “barbechos” para que cuando las familias vayan a hacer uso de dichos terrenos no sean acusados de talar por el resto de la comunidad.
- ✓ Recientemente se aprendió que la georreferenciación debe realizarse con un GPS cartográfico para mayor exactitud en las mediciones.
- ✓ La protección del 100% de áreas ambientales en una finca, dadas las extensiones, implica mayor demanda de mano de obra para el mantenimiento y por lo tanto se requieren más ingresos que solvente este costo.
- ✓ En zonas donde haya presencia de terneros alrededor de áreas ambientales protegidas, se debe instalar tres cuerdas de alambre si se trata de cerca eléctrica y cuatro cuerdas si es alambre de pua, para evitar que estos accedan a las áreas protegidas.

En cuanto al fortalecimiento organizacional

- ✓ Teniendo en cuenta que las fincas son para las familias “su empresa” de la cual obtienen su sustento, se incluyó el componente organizacional como estrategia para comprender desde las instituciones, cuál era la misión y visión de las familias con sus fincas, se orientará para realizar el análisis DOFA y de este se generara el plan de acción que reforzaría el plan de sostenibilidad. También incluía fortalecer el manejo de la información de la finca, inventarios de materiales, ganado, otros bienes, registros de producción y análisis de situación financiera de la finca; se contrató un profesional en administración agropecuaria con el apoyo de pasantes Nasa de la tecnología en administración agropecuaria, pero no ha sido fácil encontrar la metodología adecuada para llegarle a las familias, puesto que para empezar, para las familias la palabra “empresa” les genera resistencia, no están acostumbrados a diligenciar

formatos, ellos llevan sus datos en sus cuadernos y con eso les basta, saben que se perjudican cuando no hay producción de leche como consecuencia de no tener un adecuado registro del servicio del ganado (preñez) pero no lo hacen (algunos no ven bien o no saben leer o simplemente no tienen el hábito de registrar, los intimida un papel por temor a “dañarlo”), el reto inmenso es como comprender a las familias desde su jerga y como establecer metodologías apropiadas, finalmente, el profesional no continuo y por ahora este componente está directamente a cargo de un técnico del Cabildo, con formación en administración de empresas, quien cuenta con el apoyo de una pasante en administración agropecuaria, dejando al equipo técnico de Corpopaló como soporte para evaluar e ir construyendo con las lecciones aprendidas la metodología apropiada.

En cuanto al levantamiento de información

- ✓ Se ha aprendido que no es agradable para las familias preguntar datos para diligenciar una encuesta, casi siempre evaden las preguntas manifestando que “el Cabildo ya tiene la información”, esto como consecuencia de la desconfianza que siempre estará presente, de la diferencia de jerga entre el equipo técnico y las familias y también del temor que algunas familias pueden tener porque consideran “que el Nasa es muy envidioso, que cuando ve que le está yendo bien al vecino, le aplica medicina tradicional para hacer que no le siga yendo bien¹” y temen que en los encuentros masivos se comparta esa información, esto ha obligado a que el personal técnico sea creativo, este inmerso en la comunidad y genere otras formas de preguntar, por ejemplo: no preguntar cuanto son sus ingresos, sino, cuantos litros de leche o que cantidad de queso está sacando, que está pagando con el dinero que entra a la finca ; en escenarios donde el entrevistado este realizando alguna labor, como ordeñar o labrando la tierra y posteriormente reunirse con el equipo del Cabildo a interpretar las respuestas, el riesgo es el nivel de subjetividad del entrevistador.

En cuanto al establecimiento del Tul

- ✓ Se ha dicho que el Tul es un valor ancestral de la comunidad Nasa, por lo que la estrategia desde el proceso agua para todos, fue incentivar el incremento de cultivos para el auto consumo a través de incentivos económicos una vez la huerta o tul estuviera establecido, en el transcurso del proceso empezó a observarse que la vocación agrícola de algunas familias no era tan fuerte², sobre todo, en el caso de las familias que integran las fincas comunitarias, también se ha observado que después de la cosecha si es un cultivo transitorio las posibilidades de reiniciar la siembra son bajas, si no se cuenta con el seguimiento y “exigencia” en el acompañamiento técnico, recientemente se indagó acerca del porqué, así como aprendieron a mejorar potreros y algunos han continuado con sus propios recursos, no lo

¹ Para el equipo técnico era increíble este argumento, sin embargo, se pudo evidenciar esta situación en una de las fincas en donde la salud de las familias y el ganado se vieron afectados, lo cual fue ratificado por el médico tradicional.

² De acuerdo con el dialogo con algunos comuneros, han expresado que “las fincas que hoy habitan en algún momento – año 1930- eran de la comunidad indígena, en el – año 1950- fueron desplazados por Colonos, estos tumbaron la montaña y produjeron alimentos en gran volumen, hacia el – año 1980 – que se inició la recuperación de dichas fincas por parte de la comunidad indígena, los suelos estaban agotados y no dispusieron de los recursos para continuar la actividad agrícola, por lo que heredaron la ganadería extensiva que no requería gran inversión” Esta es una reflexión importante que para Corpopaló, que ratifica la importancia de realizar acciones comunitarias integrales, pues en su momento el Gobierno les entregó las tierras pero no les dio herramientas para trabajarlas y sacar provecho de ellas.

hacen con el tul, la respuesta de un joven fue: ***“ustedes no nos han enseñado a hacer el Tul”***, Sin duda es cierto y válido su reclamo, pero nunca se previó que debiera enseñarse por tratarse de un valor ancestral, por lo tanto, se ha empezado con el apoyo de los comités económicos y ambientales de los Resguardos de Toribio, San Francisco y Tacueyó a indagar y a realizar visitas técnicas a hogares donde aún conservan el Tul Nasa, para comprender desde el equipo técnico como es realmente el Tul para poder diseñar el protocolo e iniciar su orientación a las familias que aún tienen débil este componente.

En cuanto al establecimiento de bancos de proteínas:

- ✓ En el marco del proceso agua para todos, desde siempre se ha fortalecido la actividad ganadera desde el nivel de la alimentación para el ganado a través de la división de potreros para mitigar el efecto del pisoteo permanente en el suelo y del establecimiento de bancos de proteínas, entreverando en el kikuyo presente en la zona, franjas de Raygrass perenne y Trébol rojo gigante, con el abonamiento de acuerdo con las recomendaciones del laboratorio de suelos para cada predio; se empezó a observar que el manejo del Raygrass es más exigente en riego y abonamiento que el trébol y que el Kikuyo ha mejorado con el abonamiento y el descanso que se genera como consecuencia de la división de potreros, es así, como se inició probando en la finca la Cruz, la siembra de Raygrass y trébol mezclados, observándose que el Trébol era más competitivo que el Raygrass lo que impedía su desarrollo comparado con la evolución del Raygrass sembrado sin mezclar. Se probó también el cambio del Raygrass por pasto Azul Orchero, del cual no se ha podido observar aun los resultados en la producción de leche porque aún no se ha iniciado el uso de la pradera. Finalmente, de acuerdo con los diálogos establecidos con las familias se optará por solo establecer franjas de Trébol Rojo en medio del Kikuyo, teniendo en cuenta la proporción del 70% de gramíneas (kikuyo) y 30% de leguminosas (trébol rojo gigante)

En cuanto a las divisiones de potreros

- ✓ Al inicio del proceso debieron hacerse las divisiones de potreros de 25 x 25 mtrs en las áreas relativamente planas, por la resistencia al manejo de la cinta eléctrica por parte de las familias e incluso del mismo equipo técnico, que tenía prevenciones frente a la disciplina que deberían tener las familias en la rotación de los potreros, hoy en día la mayoría de las familias dejaron la resistencia al uso de la cinta eléctrica y la manejan de forma práctica para subdividir los potreros, lo que los ha llevado a establecer divisiones de 50 x 50 mtrs, e incluso más grandes, dependiendo de la topografía de los predios y el diseño de rotación, esto permite optimizar los recursos, puesto que se generan ahorros en postes y alambre, que han podido destinarse a la división de potreros comunes destinados a la ceba.

En cuanto al manejo del ganado para la ceba

- ✓ Las familias han destinado las áreas mejoradas de potreros para el ganado de leche, que son las que generan el ingreso diario de la finca fácilmente evidenciable al observar el incremento en la producción, sin embargo, se ha dejado de lado el ganado para la ceba, el cual también genera deterioro del suelo, puesto que continua en un sistema extensivo, es así como, se ha iniciado a realizar divisiones de potreros no mejorados “comunes” para mitigar este impacto,

lo cual trae como consecuencia la necesidad de establecer sistemas de conexión hidráulica para el consumo de agua del ganado, lo que “incrementa los costos”. También, se requiere profundizar en el tema de análisis de costos de esta línea de producción.

En cuanto al riego y bocatomas

- ✓ Se debe seguir orientando a las familias frente a la necesidad de respetar el caudal biológico de las fuentes de donde toman el agua, la importancia de optimizar el riego y de no mantener agua botándose en sus fincas. Esto ha implicado tener que hacer el cambio de mangueras obsoletas.

En cuanto a las capacitaciones

- ✓ La no permanencia de las familias en las fincas hace que las capacitaciones se dilaten, porque hay que orientarle a uno por uno, según se vayan turnando y se deben seguir buscando metodologías más didácticas para que sean apropiadas por las familias de forma más práctica

En cuanto al equipo técnico

- ✓ El equipo técnico ha estado integrado en su mayoría por personas formadas de la comunidad, sin embargo, dada la evolución del proceso, se ha requerido enriquecer el personal con profesionales de otras disciplinas como agronomía, entendiendo que se debe fortalecer la producción del Tul y así mismo, empieza a ser necesario el aporte de un veterinario y un zootecnista, se ha optado porque no sean de la zona, en primer lugar porque no hay profesionales en esas áreas y por otra parte porque se ha considerado que es importante en este momento del proceso, una mirada no endogama para enriquecer el intercambio de saberes con las familias.

En cuanto al monitoreo y seguimiento

- ✓ Se debe estandarizar una lista de chequeo, que pueda ser aplicada por cualquier persona, con conocimientos mínimos de las diferentes acciones que se realizan en las fincas, así, no haga parte del equipo técnico, en esta oportunidad, el nuevo comité de fincas³ realizó la auditoria a las fincas y como resultado expresaron *“ha sido importante el trabajo que se ha realizado con las familias, pero graduarlas ahora, sería como graduarlas por ventanilla”*, al solicitar que se debe continuar al menos por un tiempo más el acompañamiento técnico.

Dificultades

- ✓ Hay un tema socio – cultural de fondo y muy arraigado frente a como se ven como individuos indígenas, es frecuente que se escuche a algunos comuneros e incluso líderes expresándose a sí mismos, como *“nosotros somos lentos” “los Nasa somos muy envidiosos, cuando vemos que a alguien le está yendo bien le hacemos daño para que fracase” “la medicina tradicional aplicada negativamente a las personas que les está yendo bien, es una forma de control social para mantener la equidad” “los Nasa somos muy perezosos” “no tenemos pobreza extrema*

³ El comité de fincas, está integrado por representantes de las fincas comunitarias, quienes realizan una labor social de apoyo en la resolución de conflictos en las fincas y representan los intereses de las familias que integran estas fincas

sino pereza extrema” “la tierra que tenemos no nos alcanza” “la tierra no es como antes que producía sin tanto esfuerzo ni químicos” “cuando cultivamos no hay quien compre o los precios están muy bajos” “ cultivar es muy demorado, la producción de maíz se demora un año, las frutas se demoran tres años” “ponerse de acuerdo entre tantas familias es muy complicado” “ Los jóvenes desconocen la cultura por lo tanto no valoran el esfuerzo de los mayores”

- ✓ La no permanencia de algunas familias en las fincas comunitarias hace que se cohíban en establecer el Tul o huerta para la autonomía alimentaria o el simple hecho de no tener confianza en los otros socios, pues manifiestan “unos somos los que sembramos y otros son los que cosechan”
- ✓ Las familias que aún no han logrado establecer el Tul diversificado, cada vez que reciben una rotación⁴ afectan la liquidez de la finca o quedan endeudados con la tienda más cercana, lo que ratifica que una oportunidad para mejorar la economía de las familias
- ✓ Se ha encontrado resistencia o falta de veracidad con el inventario del ganado, puesto que algunos son recibidos a utilidad a particulares y el direccionamiento del Cabildo como autoridad es que no se tenga este tipo de negocios en las fincas, especialmente las comunitarias, porque han evidenciado que no obtienen resultados justos. El plan de contingencia es incrementar la capacitación en costos de producción y los efectos de la ganadería extensiva desde el punto de vista ambiental.
- ✓ Se había programado “graduar” algunas fincas este año, porque ya habían delimitado el 100% de áreas con vocación ambiental, se había mejorado áreas de ganadería suficientes para el pastoreo permanente del ganado lechero, se observaba “armonía entre los socios”, habían establecido sus tules para el autoconsumo, solo se requería establecer el plan de sostenimiento de cada uno de los componentes en el largo plazo, sin embargo, al iniciar el plan de sostenimiento se evidenció que los ingresos generados con el incremento de la producción de leche, no son suficientes para todas las familias que integran la finca y el fin último de este proceso ha sido contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las familias, siendo la generación de ingresos una de las formas de contribuir con este fin. Las alternativas identificadas para la auto sostenibilidad de las familias, han sido:
 - ✚ Se ha iniciado un dialogo con las familias para tratar de comprender que los limita realmente al intentar otras prácticas productivas en sus predios, que podría ser una alternativa para fortalecer su economía y no recargar el 100% de los gastos a la producción de leche, lo cual a través del componente de autonomía alimentaria se podría apoyar desde el proceso agua para todos.
 - ✚ Teniendo en cuenta que las pendientes de la mayoría de las fincas son un riesgo para aumentar la producción de ganado lechero, las familias han empezado a ser conscientes de la necesidad

⁴ Es la reunión de varias familias de las diferentes fincas comunitarias, que se reúnen a trabajar en una finca y van turnándose por cada finca cada ocho días, durante todo el año, la finca que recibe a las otras familias no debe pagar el jornal, pero si debe garantizar la alimentación y la Chicha (bebida alcohólica elaborada con maíz)

de mejorar la genética del ganado, para aumentar la leche a la vez que se disminuyan cabezas de ganado, en otras ocasiones lo intentaron pero la falta de potreros mejorados hizo que fracasaran sus inversiones, lo que hoy ya no es un riesgo gracias al mejoramiento de pasturas.

- ✚ Generar espacios de reflexión frente al rol que la sociedad espera que desempeñen las familias que habitan fincas comunitarias, para que las familias se autoevalúen y retroalimenten su accionar, en cuanto a las metas propuestas y logros que esperan alcanzar

- ✓ En las fincas comunitarias: Todas las familias expresan que los resultados del proceso agua para todos han sido benéficos para ellos, comparado con la forma como estaban las fincas antes del proceso y como están ahora, de 20 fincas comunitarias, desde el componente económico, 3 han logrado beneficios inferiores a las demás y se ha observado que tiene que ver con la actitud de las familias socias de las fincas, en su gran mayoría porque no permanecen en la finca, se ha dicho que esto se debe a que la finca no les genera liquidez, pero ellos mismos han acordado pagarse solo cada año y valores más bajos que los del mercado local. Otra situación corresponde al hecho que algunas familias tienen otras propiedades a las que les destinan más tiempo, cuando estas fincas, según lo han expresado los Cabildos, son alternativa para familias que no tienen tierra. También manifiestan que deben pagar un transporte cada vez que van a la finca que no se compensa con los beneficios que obtienen en el día de trabajo y que no viven en la finca, porque al tener que construir una casa para cada familia, le estarían robando espacio al ganado. Lo que ratifica la necesidad de seguir fortaleciendo el componente social que está orientado a temas de crecimiento personal y tratar de comprender la cosmovisión de las familias.
- ✓ *Llevar a la práctica el discurso de los valores Nasa, no les es fácil, se ha evidenciado que se requiere atención personalizada permanente, después de casi cuatro años aún no se ha logrado saber si algunos tienen el autoestima tan baja que se limitan para soñar y expresar su visión de calidad de vida o si por el contrario, tiene tan alta su autoestima, al punto que no le interesa expresar nada y sus intereses particulares están por encima de lo comunitario y simplemente no actúan. Esto en relación a que es evidente que las fincas aún no son auto sostenibles, tienen potencial para que lo sean, pero no se ha obtenido por parte de algunas familias una expresión como “yo puedo haceresto o aquello”*
- ✓ La mayoría de las fincas carecen de un buen manejo reproductivo del ganado, lo que les implica que no mantengan vacas de reemplazo, teniendo así, períodos en los que no pueden ordeñar y por lo tanto no reciben ningún ingreso. Se requiere el acompañamiento de un profesional en veterinaria.
- ✓ El incremento de los cultivos de uso ilícito en el Municipio es una tentación en la cual han caído algunos comuneros participantes del proceso, esto ha llevado a que se suspendan actividades hasta que los Cabildos como autoridades resuelvan con las familias estas situaciones, lo cual por una parte genera atrasos en los tiempos para el cumplimiento de las metas, pero por otra parte, deja a la institución ejecutora como “Excusa” para que las familias deban erradicar dichos cultivos, pues las mismas familias han manifestado “nosotros le dijimos al socio que sembró ese cultivo que debía arrancarlo o invertir en la finca lo que iba a invertir el proyecto” representando esto, un asunto complejo para la institución, pues detrás

de dichos cultivos hay actores ilegales que podrían poner en riesgo no solo la continuidad del proceso sino la integridad del equipo técnico.

Retos

- ✓ Monitorear los bosques protegidos para cuantificar las emisiones/absorciones de Gases Efecto Invernadero y cambios en la superficie de bosques.
- ✓ Monitorear al menos cantidad y calidad de agua, para establecer el efecto de las acciones implementadas en mejores prácticas ganaderas, agrícolas, protección de nacimientos, humedales, restauración de áreas con movimiento masal o erosionadas en las subcuencas intervenidas.
- ✓ Trascender de la protección de espacios ambientales en cada finca, a realizar corredores biológicos rescatando las especies de fauna y flora de la zona.
- ✓ Articular a la academia e instituciones que puedan vincular el conocimiento científico a las acciones comunitarias por la conservación de la biodiversidad de la Cuenca del Río Palo y el bienestar de sus usuarios.
- ✓ Ampliar la cobertura a otras familias que han solicitado su deseo de participar del proceso Agua para Todos.
- ✓ Continuar en la tarea de comprender la cosmovisión Nasa, para poder fortalecer el componente social y la pertinencia de las acciones.
- ✓ Perfeccionar los protocolos de cada una de las acciones implementadas de forma didáctica para el uso permanente de las familias con menor dependencia del acompañamiento técnico
- ✓ Empezar a teorizar la experiencia para que sea tenida en cuenta por otras instituciones y/o familias, aunque es un proceso en construcción, el principal protagonista han sido las familias y como lo han manifestado las familias, ha sido el modelo de gestión más completo comparado con otros en los que han participado.
- ✓ Continuar atendiendo a las primeras fincas que participaron en el proceso agua para todos, de modo que el 100% de sus espacios de vida queden protegidos y se fortalezcan sus actividades productivas, como se ha hecho con las últimas fincas participantes del proceso en el último año
- ✓ Establecer indicadores sociales diferenciales acordes con la cultura de la comunidad

Conclusión

El proceso agua para todos, trasciende a los resultados de los proyectos que lo integran, es una apuesta por el desarrollo sostenible de la cuenca hidrográfica del Río Palo, que se han construido de manera concertada con las familias y sus líderes, rompiendo paradigmas y temores de parte de cada uno de los aliados; ha evolucionado con cada proyecto, pero debe identificarse en qué momento se debe cerrar el ciclo, al menos con algunas de las 240 familias, puesto que las instituciones no deben perpetuarse con las comunidades, deben dejar capacidad instalada y contribuir a que las familias sean auto gestoras de su propio desarrollo.

Para las familias las acciones que han implementado en sus fincas, son las más completas comparadas con otros proyectos previos, según lo han manifestado sus líderes “se ha hecho en estos casi cuatro años lo que no se había hecho en 20”, sin embargo, como lo han manifestado las familias “los proyectos han sido muy buenos, la finca ha mejorado mucho, pero ahí nos hemos quedado”, es como popularmente se dice – mataron el tigre y se asustaron con la piel- si bien no son muchas las fincas que se han intervenido al 100% , solo han sido 10 de 38, de estas al menos una no ha logrado sacarle provecho y las otras podrían tener aún más rentabilidad de la actual y poder generarle trabajo al menos a cada uno de los socios. Trascender de este escenario incluye una apuesta fuerte por el incremento en la generación de ingresos de estas familias, lo que va a demandar disciplinas como la veterinaria, la agronomía, la zootecnia, la administración, todos con el reto de innovar metodologías que puedan ser apropiadas por estas familias respetando su cosmovisión, pero, mezclando los saberes propios con los técnicos, teniendo como soporte el reto a través de las disciplinas sociales y la calidad humana del equipo técnico de identificar y comprender la visión de desarrollo y calidad de vida que estas familias tienen.

En este momento del proceso, se ha optado por construir con las familias el plan de sostenimiento de las acciones implementadas a mediano plazo y deberán darse a conocer a los diferentes actores que intervienen para que pueda hacer seguimiento, así mismo, se planea como estrategia de sostenibilidad, reflexionar con las familias frente a otras opciones de producción en las fincas (frutas, verduras, gallinas, huevos, ovejoes, conejos, curíes, cerdos etc.), de las cuales se pueda estimar la proyección de inversión y retorno de la misma, en principio para el auto consumo como “ahorro en la canasta familiar”, e iniciar la implementación en al menos tres fincas piloto a través del componente de autonomía alimentaria, con el propósito de incentivar a las demás y en la medida que quieran incluirse más familias, lo hagan sin ningún tipo de presión.

Porqué es pertinente seguir invirtiendo en la conservación de la Cuenca y el desarrollo de la comunidad

El cambio de uso del suelo es destructivo cuando se lleva a cabo sin criterio de ordenamiento ambiental territorial que salvaguarde los espacios críticos que deben conservarse para asegurar la generación y permanencia de los Servicios Eco sistémicos SE. Según el Análisis Ambiental de País (AAP) adelantado por el Banco Mundial (Sánchez-Triana, E. et al., 2007), la degradación ambiental en el 2004 generó costos equivalentes al 3,5% del PIB. El APP encontró que entre los problemas que resultan más costosos para la economía colombiana están los relacionados con eventos desastrosos que resultan en inundaciones y derrumbes y la degradación del suelo. En espacios transformados, es rentable social y económicamente adelantar procesos de restauración y recuperación de áreas estratégicas generadoras de SE indispensables para hacer sostenibles los procesos productivos y asegurar un mejor nivel de vida. (V Informe Nacional de Biodiversidad en Colombia, Marzo de 2014)

En un escenario de post conflicto sin cultivos de uso ilícito, las familias ya no tendrían el marginamiento de vivir en un territorio de “zona roja”, esto podría permitir ver a su territorio con el verdadero potencial que tiene para la conservación y proveeduría de servicios eco sistémicos, la agricultura, el desarrollo agroindustrial y eco etno turístico, para lo cual se requerirá de comuneros Nasa integrales, creativos, críticos, proactivos e

innovadores, capaces de tomar decisiones trascendentales, pero también, del apoyo institucional público y privado, para que no se repita la historia similar a cuando les entregaron las tierras hace más de 30 años, sin ningún acompañamiento ni apoyo para la inversión que les permitiera producir dichas tierras protegiendo los recursos naturales, por lo que hoy predominan terrenos poco productivos con ganadería extensiva y que Municipios como Toribio, a pesar de la riqueza de sus recursos naturales, su riqueza étnica, continúe apareciendo entre los municipios con mayor índice de necesidades básicas insatisfechas.

La paz será el resultado del bienestar, felicidad y prosperidad de las personas, sus familias y sus comunidades!

Anexo 1: cumplimiento de resultados por finca

Resultado 1: 20,1 kilómetros de corrientes hídricas aisladas

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	# kilómetros de corrientes hídricas aisladas
Tacueyó	López	La Nisán	Comunitaria	3,2
	Santo Domingo	La Muela	Comunitaria	3,2
		La Valluna	Comunitaria	3,3
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	0,78
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	8,8
		La Romelia 1	Familiar	0,85
Total				20,1

Resultado 2: 233 hectáreas aisladas para conservación y regeneración natural

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	# de hectáreas aisladas para conservación y regeneración natural
Tacueyó	López	La Nisán	Comunitaria	73,11
	Santo Domingo	La Muela	Comunitaria	38,44
		La Valluna	Comunitaria	50,58
		Reserva Guambia	Junta Veredal la Tolda	10
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	10,7
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	39,12
		La Romelia 1	Familiar	11,2
Total				233

Resultado 3: 44 nacimientos de agua protegidos

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	# de nacimientos de agua protegidos
Tacueyó	López	La Nisán	Comunitaria	8
	Santo Domingo	La Muela	Comunitaria	2
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	5
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	29
Total				44

Resultado 4: 17 hectáreas con bancos de proteínas mejoradas

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	# hectáreas de bancos de proteínas mejoradas
Tacueyó	Santo Domingo	La Muela	Comunitaria	2
		Nueva Colombia	Comunitaria	2
		El Danubio	Comunitaria	1
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	6
		El Llanito	Familiar	1
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	5
Total				17

Resultado 5: 9 huertas para seguridad alimentaria establecidas

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	# hectáreas de bancos de proteínas mejoradas
Tacueyó	López	El Paraíso	Comunitaria	1
	Santo Domingo	La Muela	Comunitaria	1
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	3
		El Llanito	Familiar	1
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	1
		EL Cedro	Familiar	1
		La Romelia 2	Familiar	1
Total				9

Resultado 6: 38 fincas con sus familias capacitadas y asistidas técnicamente en temas ambientales, sociales y agropecuarios (ganadería y Seguridad alimentaria).

Áreas de Intervención Directa

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	Área agua todos	Total para	Convenio 007-13
Tacueyó	López	La Nisán	Comunitaria	649	73,11	
		La Palmira	Comunitaria	396		
		Las Brisas	Comunitaria	142,8		
		El Paraíso	Comunitaria	103,18		
		El Diamante	Comunitaria	108,3		
		El Porvenir	Comunitaria	72,77		
		El Eucalipto	Comunitaria	38,2		
		Bellavista	Comunitaria	105,25		
		Vivero La Palma de Cera	Comunitario			
		Santo Domingo	Santo Domingo	La Muela		Comunitaria
La Palmera	Comunitaria			186		
La Valluna	Comunitaria			416	50,58	
Nueva Colombia	Comunitaria			677,9	5	
		La Primavera	Comunitaria	43,56		

		La Rosalba	Comunitaria	113	
		El Danubio	Comunitaria	44,5	2
		Torne	Comunitaria	279,6	
		Reserva Guambia		50	10
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	32,5	32,5
	Agua Blanca	La Nevera	Familiar	20,6	
		El Paraíso	Familiar	37,1	
		El Triunfo	Comunitaria	98,8	
		El Guarangal	Familiar	5,14	
		El Llanito	Familiar	4,3	1
		El Limonar	Familiar	5,67	
		Las Palmeras	Familiar	9,87	
		La Primavera	Familiar	43,56	
		Piedra Mesa	Familiar	7,2	
		Las Violetas	Comunitaria	157,8	
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	114,5	114,5
	Puente Quemado	El Tesoro	Comunitaria	29,2	
		EL Cedro	Familiar	18,6	1
		La Palma	Familiar	9,3	
		La Cabaña	Familiar	17,2	
		La Romelia 2	Familiar	22,8	1
		La Romelia 1	Familiar	23,6	11,2
		Senderito Guayabal	Familiar	23,03	
		El Eucalipto	Familiar	15,2	
		EL Peñón	Familiar	21,22	
		Villanueva	Comunitaria	13,5	

Total fincas familiares	Total fincas comunitaria	Un Vivero Comunitario	Total áreas	4.225,25	344,33
16	22				

Nota: debe tenerse en cuenta que en el marco de este convenio se hizo seguimiento, acompañamiento técnico y acciones ambientales y productivas en el total de las 38 fincas y el vivero la Palma de Cera.

Otros Resultados

- ✓ 10 escuelas han participado en el proyecto contribuyendo con las mingas para siembra de árboles y otras han recibido acompañamiento social.
- ✓ 15 kilómetros de cerca viva establecidos y 5.104 árboles sembrados

Resguardo	Vereda	Finca	Tipo de Finca	# de kilómetros en cerca viva establecidos	# de árboles sembrados
Tacueyó	Santo Domingo	La Muela	Comunitaria	1,6	320
		La Rosalba	Comunitaria	1,07	207
		Nueva Colombia	Comunitaria	1,6	320
		El Danubio	Comunitaria	1,07	207
Toribio	La Palma	El Porvenir	Comunitaria	2	1.390
San Francisco	Quinamayo	La Cruz	Comunitaria	7,66	2.660
Total				15	5.104

Del total de árboles el 59% fue sembrado al pie de postes como cerca viva, los otros algunos de ellos palmas de cera, fueron sembrados para repoblar áreas de reserva protegida.

Anexo 2: Registro fotográfico

Protección de más de 20 kilómetros de corrientes hídricas



Corriente Hídrica finca la Cruz



Protección de corrientes hídricas el Porvenir Toribio



Corrientes hídricas protegidas en la finca la Muela de Santo Domingo



Protección corrientes hídrica reserva guambía, bocatoma acueducto la Tolda

Establecimiento de 17 hectáreas de bancos de proteínas para ganadería más amigable con el medio ambiente



Adecuación de terrenos para la siembra de pastos y germinación de pastos finca la Cruz



Auditoria potreros mejorados finca la Cruz



Pradera mejorada en recuperación

pradera mejorada con vacas en pastoreo

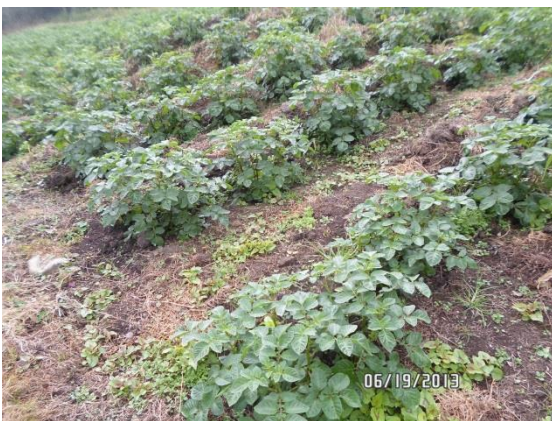
Establecimiento de 9 Tul para autonomía alimentaria (Huertas y/o especies menores)



Especies menores fincas la Cruz y cultivo de maíz el Cedro 1



Cultivo de cebolla finca la Romelia 2 y el Paraíso de Agua Blanca producción de pollos



Producción de huevos de campo finca el Llanito y cultivo de papa finca la Cruz



Seguimiento Tul producción de truchas finca el Triunfo y Huerta de seguridad alimentaria (señor Eliecer Quitumbo) El porvenir Toribio.

Protección de 44 nacimientos



Protección nacimientos finca La Valluna Santo Domingo

Conservación de más de 280 hectáreas para conservación y/o regeneración natural



Protección de áreas ambientales finca la Valluna



Ampliación de franja y áreas que antes eran potreros cedidos para conservación ambiental, finca la Cruz



Protección de bosques y ampliación de franjas ambientales finca la Nisan



Áreas protegidas finca el Porvenir Toribio



Protección de áreas ambientales finca la Cruz

Establecimiento de 14 kilómetros de cercas vivas en las 17 hectáreas de potreros reconvertidos para la ganadería



Entrega y siembra de árboles finca la Muela



Cercas vivas sembradas en el 2012



Minga con escuelas para la siembra de árboles en las fincas

Fortalecimiento del Vivero la Palma de Cera constituido en el primer proyecto en el 2010, el cual surte el material vegetal para las cercas vivas y reforestaciones



Alrededor de las familias existen 10 escuelas que se vincularon directa o indirectamente con las acciones del convenio a través de mingas para la siembra de árboles y de talleres con el área social



Escuela Sesteadero y Escuela Santo Domingo

Estudiantes de la escuela la Palma participan y colaboran en la jornada de siembra de árboles en la finca el Porvenir



Estudiantes de la Escuela Quinamayo en minga para la siembra de árboles en la finca la Cruz



Escuela la Fonda, La Conquista

Capacitaciones en diferentes temas relacionados con las acciones del proyecto



Capacitación práctica instalación de cercas eléctricas y capacitación en diseño de potreros



Taller de sensibilización conservación ambiental finca la Cruz con estudiantes de la escuela Quinamayo



Capacitación aforo de pastos y Planeación y evaluación implementación de acciones previstas en el proyecto



Capacitaciones a través del intercambio de saberes



Capacitación cercas eléctricas y toma de muestras de suelo